



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II (pp 432)

20. St-2893/19-9

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu pojedincu Luciji Butigan, postupajući po prijedlogu dužnika CHROMOS COEX d.o.o., Rugvica (Općina Rugvica), Juršićeva 30,OIB 76142360944, kojeg zastupa punomoćnik Vlado Rebić, odvjetnik u Zagrebu, Cankareva 1, radi otvaranja predstečajnog postupka nad dužnikom CHROMOS COEX d.o.o., Rugvica (Općina Rugvica), Juršićeva 30,OIB 76142360944, dana 19. prosinca 2019.

#### r i j e š i o j e

- I. U predstečajnom postupku pod posl. br. St-2893/19 nad dužnikom CHROMOS COEX d.o.o., Rugvica (Općina Rugvica), Juršićeva 30,OIB 76142360944, prijedlog dužnika za produljenje roka se odbija.
- II. Prijedlog dužnika CHROMOS COEX d.o.o., Rugvica (Općina Rugvica), Juršićeva 30,OIB 76142360944, za otvaranje predstečajnog postupka se odbacuje.

#### Obrazloženje

Rješenjem ovog suda pod posl.br. St-2893/19-5 od 5. prosinca 2019.godine, podnositelj prijedloga je pozvan da isti dopuni, a na način kako je to u citiranom rješenju detaljno navedeno i obrazloženo (str. 13-15 spisa).

Podneskom od 13. prosinca 2019. godine dužnik je putem punomoćnika potvrdio da je dana 5. prosinca 2019. godine zaprimio prethodno citirano rješenje, te u navedenom podnesku traži produljenje roka za daljnjih osam dana, a iz razloga, jer da nije u mogućnosti postupiti prema zaprimljenom rješenju, odnosno da nije u mogućnosti dostaviti svu traženu dokumentaciju.

Podneskom od 16. prosinca 2019. (na poštu predano dana 13. prosinca 2019.) (str. 18 spisa), dužnik navodi da dostavlja traženu dopunu prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka (str. 19-38 spisa).

Čl. 31. st. 2. Stečajnog zakona (NN 71/51,104/17, dalje SZ) između ostalog, decidirano je navedeno da rok za dopunu prijedloga se ne može produžiti, pa je slijedom citiranog, a u odnosu na traženo produljenje roka, riješeno kao u toč I Izreke ovog rješenja.

Uvidom u dostavljenu dopunu prijedloga (str. 19-38 spisa) utvrđeno je, da se dužnik očitovao da dužnik nema imovine (da nema nekretnina, da nema pokretnina, da nema imovinskih prava na tuđim stvarima, da nema druge imovine, da nema razlučnih ni izlučnih prava na imovini dužnika, da se ne vode postupci pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka)(str. 22 spisa).

Međutim, iz dostavljene bilance dužnika sa stanjem na dan 30. studenog 2019. dužnik je iskazao materijalnu imovinu-konkretno postrojenje i opremu AOP 013 vrijednu 351.460,00 kn, a prethodno je naveo da nema nikakve pokretne imovine. Odnosno, slijedom u bilanci iskazane materijalne imovine u vidu postrojenja i opreme, dužnik je isu trebao decidirano navesti i opisati, odnosno očitovati se o kakvom postrojenju i opremi se radi.

Nadalje, dužnik nije naveo popis obveza dužnikovih vjerovnika, odnosno nije naveo obveze dužnika koje su unesene u njegove poslovne knjige prema svim njegovim vjerovnicima, a kako je to propisano čl. 17. toč. 1.7 SZ-a, a u bilanci dužnika sa stanjem na dan 30. studenog 2019. proizlaze evidentirane obveze dužnika u iznosu od 537.398,00 kn.

Slijedom iznesenog, po stavu ovog suda, proizlazi da je podnesena dopuna prijedloga neuredna, odnosno da je nepotpuna, da je sud utvrdio prethodno navedene manjkavosti, a da sukladno čl. 31. st. 2 SZ-a nakon što je dužnika u propisanom roku pozvao na dopunu, da se dodjeljeni rok više ne može produžiti, te kako podnositelj prijedloga isti nije dopunio na način kako je to zatraženo Rješenjem suda od 5. prosinca 2019., to je sud sukladno čl. 31. st. 3 SZ-a prijedlog podnositelja za otvaranje predstečajnog postupka odbacio.

U Zagrebu, 19. prosinca 2019.

SUDAC  
LUCIJA BUTIGAN

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od primitka rješenja. Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka za Visoki Trgovački sud RH.

**DNA:**

1. e-oglasna ploča suda
2. dužnik putem pun.
3. zakonski zastupnik dužnika

Broj zapisa: **17892-6d156**

Kontrolni broj: **0073c-e5b22-3062a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.